



misano
adriatico

Settore tecnico ambientale
Ufficio Progettazione

Tel.0541618411-Fax.0541613496

www.misano.org

info@comune.misano-adriatico.rn.it

PROVINCIA DI RIMINI

MESSA IN SICUREZZA STRADE E PIAZZE ANNO 2020

PROGETTO DEFINITIVO

CUP: C97H19002450004

OGGETTO: VERBALE DI VERIFICA
E DI VALIDAZIONE PROGETTO

Tavola:
V.V.

Scale:

UFFICIO TECNICO COMUNALE

PROGETTISTA E DIRETTORE LAVORI : *Geom. Mauro Ricci*

COLLABORATORE: *Geom. Vanzini Rudi*

RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO: *Geom. Alberto Gerini*

SEGRETARIO	SINDACO	ASSESSORE	DATA:
<i>Dott. Agostino Pasquini</i>	<i>Dott. Fabrizio Piccioni</i>	<i>Marco Ubaldini</i>	<i>10/2020</i>



**OGGETTO: PROGETTO DEFINITIVO DI MESSA IN SICUREZZA STRADE E
PIAZZE ANNO 2020 - IMPORTO COMPLESSIVO €. 300.000,00
CUP: C97H19002450004**

**VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE
DEL PROGETTO DEFINITIVO
(art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.)**

L'anno **DUEMILAVENTI**, addì **VENTIDUE** del mese di **OTTOBRE** – (22/10/2020) – alle ore 09,00 nella sede del Comune di Misano Adriatico, ubicata in Via Repubblica n. 140;

PREMESSO

- Che è stato affidato al Geom. Mauro Ricci dell'Ufficio Tecnico Lavori Pubblici l'incarico di redigere internamente il **PROGETTO DEFINITIVO DI "MESSA IN SICUREZZA STRADE E PIAZZE ANNO 2020"**
- Visto il Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 "Codice dei Contratti Pubblici" e ss.mm.ii.;
- Vista la **Legge 11 settembre 2020 n.120** - Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali»(Decreto Semplificazioni)- (G.U. n. 228 del 14 settembre 2020);
- Visto il D.P.R. 05/10/2010 n. 207, Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante "codice dei contratti pubblici relativi ai lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/ 1 7/CE e 2004/18/CE" e successive modifiche ed integrazioni (solo per le parti ancora vigenti);
- Visto il Decreto legislativo 09/04/2008, n. 81 "Attuazione dell'art. 1 della legge 3/08/2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro e successive modifiche ed integrazioni;
- Viste le normative vigenti in materia di appalti di lavori pubblici non espressamente indicate;
- Considerato che ricorrono le condizioni di cui all'art. dell'art. 26 comma 6 lettera d) del D.L. 50/2016 e ss.mm.ii. (lavori di importo inferiore a un milione di euro) per cui la Verifica è effettuata dal Responsabile del Procedimento;
- Visto gli elaborati di **PROGETTO DEFINITIVO** redatto ai sensi dell'art. 23,24, 25,26 del D.L. 50/2016 e ss.mm.ii. dal progettista interno all'Ufficio Tecnico della Stazione Appaltante Geom. Mauro Ricci, comportante la spesa complessiva di €. **300.000,00** di cui €. **230.000,00** per lavori, €. **7.000,00** per oneri per la sicurezza ed €. **63.000,00** per somme a disposizione dell'Amministrazione, costituito dai seguenti elaborati:

R.T./Q.E	RELAZIONE TECNICA – QUADRO ECONOMICO
E.P.U.	ELENCO PREZZI UNITARI
C.S.A.	CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO
S.C.	SCHEMA DI CONTRATTO
V.V.	VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE PROGETTO

Ritenuto di dover provvedere alla verifica del **progetto Definitivo** di cui sopra;

il sottoscritto **Geom. Alberto Gerini**, in qualità di VERIFICATORE in contraddittorio con il PROGETTISTA **Geom. Mauro Ricci**

PROCEDE

ai sensi dell'art. 26 del D.L. 50/2016 e ss.mm.ii., **alla verifica** del progetto **Definitivo** dei lavori in oggetto, provvedendo ad analizzare per ogni aspetto progettuale i singoli dettagli e qui di seguito relazionati:

a) affidabilità:

1. applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del Progetto - **Sono state applicate le norme specifiche e le regole tecniche di riferimento relativamente al livello progettuale in esame**
2. coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza – **le ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza sono coerenti relativamente al livello progettuale in esame e alla specifica tipologia di appalto.**

b) completezza ed adeguatezza:

1. corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità – **I nominativi dei progettisti sono corrispondenti a quelli titolari dell'affidamento e i documenti sono stati sottoscritti per l'assunzione delle rispettive responsabilità.**
2. controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto in esame, ed in particolare:
 - 2.1) per la **relazione generale**: che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente – **I contenuti della relazione del progetto definitivo sono coerenti con la loro descrizione capitolare nonché con il progetto di fattibilità tecnica ed economica;**
 - 2.2) per le **relazioni di calcolo**:
non si è reso necessario redigere relazioni di calcolo in considerazione della specifica tipologica e del livello progettuale dell'intervento in esame;
 - 2.3) per le **relazioni specialistiche**, verificare che i contenuti presenti siano coerenti:
non si è reso necessario redigere relazioni specialistiche in considerazione della specifica tipologica e del livello progettuale dell'intervento in esame;
 - 2.4) per gli **elaborati grafici**, verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari –
Trattandosi di lavori al momento non predeterminati nel numero, ma solo nell'entità economica complessiva che si rendessero necessari in rapporto alle esigenze di messa in sicurezza di opere esistenti della stazione appaltante, non



sono stati prodotti elaborati grafici.

Le lavorazioni saranno impartite all'impresa appaltatrice dalla Direzione Lavori mediante ordini di servizio specifici per ogni singolo intervento contestualmente alla consegna di eventuali elaborati grafici esecutivi

2.5) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti – le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto sono coerenti fra loro

2.6) per la documentazione di stima economica, verificare che:

2.6.1) i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni - i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni.

2.6.2) i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata - I prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzi aggiornati della stazione appaltante e dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata.

2.6.3) siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi - sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non erano disponibili dati nei prezzi della stazione appaltante o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata

2.6.4) i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento – non sono stati redatti computi metrici trattandosi di lavori di messa in sicurezza di opere esistenti al momento non predeterminati nel numero, ma solo nell'entità economica complessiva

2.6.5) gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi - idem punto 2.6.4

2.6.6) i metodi di misura delle opere siano usuali o standard - idem punto 2.6.4

2.6.7) le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti - idem punto 2.6.4

2.6.8) i totali calcolati siano corretti - idem punto 2.6.4

2.6.9) il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice – lo schema di contratto individua la sola categoria prevalente e la relativa percentuale subappaltabile.

2.6.10) le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente – non è stato necessario redigere piani di gestione e manutenzione per la specifica tipologia di appalto in parola

2.6.11) i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario - i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;

2.7) per il piano di sicurezza e di coordinamento: verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 - Essendo gli interventi non definiti a



priori per quanto riguarda le prestazioni da svolgere, le quantità e i luoghi di intervento, la valutazione dell'applicazione del Decreto legislativo 09/04/2008, n. 81 sarà effettuata precedentemente all'emissione di ogni singolo ordine di servizio emesso dal Direttore dei Lavori. Qualora i lavori previsti con ordine di servizio per un singolo intervento rientrino nell'applicazione del Decreto legislativo 09/04/2008, n. 81 (presenza di più di una impresa anche non contemporanea a seguito di richiesta dell'impresa appaltatrice di subaffidamento) verrà nominato dal "Responsabile dei Lavori – Geom. Gerini Alberto" il "Coordinatore per l'esecuzione" che provvederà alla redazione del "Piano di Sicurezza e Coordinamento". Quest'ultimo verrà allegato al progetto esecutivo consegnato all'impresa esecutrice contestualmente all'ordine di servizio stesso.

- 2.8) per il quadro economico verificare che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'art. 16 del D.P.R. 207/'10 – **il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dal D.L. 50/2016 e ss.mm.ii. in relazione alla specifica tipologica e categoria dell'intervento in parola**
- 2.9) accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione – **sono state accertate tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione definitiva**
- 3) esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale - **condizione rispettata**
- 4) esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati **condizione rispettata;**
- 5) esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame **non sono state apportate modifiche al precedente progetto di fattibilità tecnica ed economica;**
- 6) adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione – **trattandosi di progettazione interna alla stazione appaltante non è stato necessario predisporre disciplinare di incarico.**

c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità

- 1) leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione – **condizione rispettata**
- 2) comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate - **condizione rispettata**
- 3) coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati - **condizione rispettata**

d) compatibilità

- 1) la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità quale documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente

– il progetto è rispondente alle soluzioni progettuali previste nel progetto di fattibilità tecnica ed economica approvato con delibera di Giunta Comunale n.104 del 08/10/2020;

- 2) la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:

- a. inserimento ambientale;
- b. impatto ambientale;
- c. funzionalità e fruibilità;
- d. stabilità delle strutture;
- e. topografia e fotogrammetria;
- f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
- g. igiene, salute e benessere delle persone;
- h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
- i. sicurezza antincendio;
- l. inquinamento;
- m. durabilità e manutenibilità;



- n. coerenza dei tempi e dei costi;
- o. sicurezza ed organizzazione del cantiere.

Trattandosi di lavori non predeterminati nella tipologia e nel numero, ma solo nell'entità economica complessiva che si rendessero necessari in rapporto alle esigenze di messa in sicurezza di opere esistenti della stazione appaltante, la rispondenza agli aspetti normativi e alle eventuali prescrizioni dovranno essere valutate al momento in cui saranno impartite le lavorazioni all'impresa appaltatrice dalla Direzione Lavori mediante ordini di servizio specifici per ogni singolo intervento contestualmente alla consegna di eventuali elaborati grafici esecutivi.

ESITO VERIFICA

SONO STATE RISPETTATE TUTTE LE CONDIZIONI PREVISTE DALL'ART. 26 DEL D.L. 50/2016 e ss.mm.ii., PER IL LIVELLO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA IN RELAZIONE ALLA SPECIFICA TIPOLOGICA DELL'INTERVENTO IN PAROLA.

IL VERIFICATORE

Geom. Alberto Gerini



IL PROGETTISTA

Geom. Mauro Ricci



Io sottoscritto **Geom. ALBERTO GERINI** in qualità di **VALIDATORE** nonché Responsabile Unico del Procedimento

ACCERTO

ai sensi dell'art. 26 del D.L. n. 50/2016 e ss.mm.ii.:

- 1) l'accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
- 2) l'assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto;
- 3) la conseguente realizzabilità del progetto anche in relazione al terreno, al tracciamento, al sottosuolo ed a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori.

VALIDO

ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.L. n. 50/2016 e ss.mm.ii.:

Il progetto **DEFINITIVO** per i lavori di **"MESSA IN SICUREZZA STRADE E PIAZZE ANNO 2020"** per un'importo complessivo pari a **€. 300.000,00** redatto dalle figure indicate nel presente verbale

IL RESPONSABILE UNICO DEL
PROCEDIMENTO

Geom. Alberto Gerini

